



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
unele măsuri în domeniul cultural**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul cultural**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.100 din 12.06.2012,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are, potrivit titlului, ca obiect de reglementare unele măsuri în domeniul cultural.

Astfel, se propune reorganizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, aflată sub autoritatea Președintelui României, care se reorganizează ca autoritate administrativă autonomă, cu personalitate juridică, sub control parlamentar.

În acest sens, se propune modificarea Legii nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, cu modificările și completările ulterioare, astfel ca din Consiliul de conducere al Institutului să facă parte și 14 membri numiți de plenul Senatului, cu votul majorității senatorilor prezenți, dintre care 7 membri la propunerea asociațiilor și uniunilor de creatori și 7 membri la propunerea Biroului Permanent al Senatului, în locul celor 14 membri numiți de Președintele României.

De asemenea, se propune ca, în cazul ședințelor extraordinare ale Consiliului de conducere, convocarea să se facă la cererea Biroului Permanent al Senatului României, a președintelui Institutului sau a

unei pătrimi din numărul total al membrilor, iar conducerea operativă a Institutului să fie asigurată de un președinte cu rang de secretar de stat, ajutat de 2 vicepreședinți, cu rang de subsecretari de stat, numiți și revocați din funcție de plenul Senatului, cu votul majorității membrilor prezenți, la propunerea Biroului Permanent al Senatului.

O altă măsură preconizată prin proiect este instituirea timbrului cultural, în vederea susținerii și dezvoltării culturii naționale în diversele ei forme de exprimare artistică și abrogarea vechii reglementări, respectiv a Legii nr.35/1994, republicată.

2. Întrucât prin Capitolul II din proiect se instituie reglementări noi în privința timbrului cultural, abrogându-se în mod expres Legea nr.35/1994, este recomandat ca titlul să evidențieze explicit conținutul proiectului. Avem în vedere faptul că sintagma „unele măsuri în domeniul cultural” este generică, putând crea dificultăți în identificarea normelor legale aplicabile atât în ceea ce privește Institutul Cultural Român cât și cele referitoare la materia timbrului cultural. De altfel, proiectul **vizând două aspecte distincte** în cuprinsul celor două capitole, **în vederea sistematizării reglementărilor, ar fi fost recomandată adoptarea a două acte normative.**

3. La **partea dispozitivă a pct.1 al art.2**, deoarece în partea introductivă a art.2 este menționat tipul intervenției legislative și anume „modificarea”, conform normelor de tehnică legislativă, textul trebuie să debuteze, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru **pct.2, 4 și 5 ale art.2.**

4. La **pct.3 al art.2**, din considerente de tehnică legislativă, este necesară reformularea normei, astfel:

„3. Alineatul (4) al articolului 6 se abrogă”.

5. La **pct.6 al art.2**, noua formulare propusă pentru art.14 trebuie marcată prin forma abreviată „Art.14”, plasată înaintea textului.

6. Pentru corelare cu art.6 alin.(2), propus la **pct.2 al art.2**, este necesară și modificarea art.23 alin.(3) din actul normativ de bază, în sensul ca textul să facă referire la persoanele și **autoritățile publice** prevăzute la art.6 alin.(2), eliminându-se referirea la termenul de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, termen care și-a produs efectele.

Propunem, de aceea, introducerea unui nou punct, marcat ca **pct.7**, cu următoarea parte dispozitivă:

„7. Alineatul (3) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, va fi redat noul text al alin.(3).

Totodată, ar fi necesară introducerea unei norme **de sine stătătoare** care să prevadă un termen pentru desemnarea noilor membri ai Consiliului de conducere.

7. La **art.7 alin.(2) din Capitolul II**, pentru precizia normei, sugerăm completarea textului, prin menționarea frecvenței cu care se va publica lista cu evidența uniunilor și organizațiilor de creatori.

8. La **art.8**, potrivit uzanței normative, expresia „normele metodologice la prezenta ordonanță de urgență” trebuie redată sub forma „normele metodologice **de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență**”.

9. La **art.10 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „semestrial, până la datele de 25.07 (pentru primul semestru) și respectiv 25.01 (pentru al doilea semestru)” cu sintagma „semestrial, **respectiv pentru primul semestru până la 25 iulie , iar pentru al doilea semestru, până la 25 ianuarie**”.

La **alin.(2)**, pentru fluența exprimării, sintagma „sau de bilete de intrare la spectacole” trebuie redată sub forma „**sau bilete** de intrare la spectacole”.

10. La **art.11 alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „Sumele utilizate conform alin.1” cu sintagma „**Sumele utilizate potrivit prevederilor alin.(1)**”.

Totodată, pentru o corectă aplicare a normei, este necesar ca textul să menționeze din ce anume se deduc cheltuielile, cu atât mai mult cu cât, potrivit alin.(2), sumele provenite din aplicarea timbrului cultural nu sunt impozabile.

11. La **partea introductivă a art.12**, întrucât fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică, precum și pentru corelare cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001, este necesară eliminarea din text a expresiei „dacă nu au fost săvârșite în condiții care să îndeplinească condițiile de a fi infracțiuni”. Precizăm că expresia utilizată în proiect nici nu este

corectă, întrucât numai faptele pot fi infracțiuni, și nu „condițiile” în care sunt săvârșite respectivele fapte, așa cum rezultă din text.

La **lit.e)**, semnalăm că art.7 alin.(1), la care se face trimiterea, nu are ca obiect instituirea obligației transmiterii raportului semestrial, ci reglementează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească uniunile și organizațiile de creatori pentru a fi beneficiare ale sumelor provenite din aplicarea timbrului cultural. Întrucât norma care stabilește obligația transmiterii raportului semestrial este art.10 alin.(1), textul trebuie reformulat, expresia „în condițiile art.7 alin.1” urmând să fie înlocuită cu sintagma „în condițiile art.10 alin.(1)”.

La **lit.f)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „necomunicarea documente relevante” trebuie înlocuită cu expresia „necomunicarea **documentelor** relevante”.

Totodată, pentru rigoarea reglementării, expresia „în condițiile prevăzute de art.7 alin.2” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile **art.10 alin.(2)**”, întrucât această din urmă normă are ca obiect stabilirea obligației editorilor, producătorilor sau importatorilor de produse culturale de a comunica documentele relevante privind produsele culturale sau biletele de intrare la spectacole, supuse aplicării timbrului cultural puse în vânzare sau comercializate.

**12.** Semnalăm că reglementarea contravențiilor nu este completă, întrucât proiectul nu cuprinde nici norma referitoare la agenții constatatori ai contravențiilor, și nici dispoziția de aplicare, în ceea ce privește contravențiile, a prevederilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001. Este necesară, de aceea, **introducerea, după art.12, a două noi articole**, după următorul model:

**„Art.13.** - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul împuternicit din cadrul ... .

**Art.14.** - Contravențiilor prevăzute la art.12 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

În plus, menționăm că, potrivit art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, posibilitatea contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii trebuie prevăzută în mod expres în actul normativ. **Dacă** se dorește acordarea acestei posibilități în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute la actualul art.12, norma poate fi prevăzută ca un alineat distinct în cuprinsul

art.14, astfel cum acesta a fost propus mai sus, în următoarea redactare:

„(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimumul amenzii prevăzute la art.12, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.”


Pe cale de consecință, **actualele art.13-15** urmează a fi renumerotate.

**13.** La **actualul art.13**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită cu expresia „de la data **intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**”.

**14.** La **actualul art.14**, pentru un spor de rigoare în redactare, textul trebuie să utilizeze sintagma „**intră în vigoare la 90 de zile**”.

**15.** La **actualul art.15**, pentru rigoarea redactării, expresia „nr.507/07.07.2008” trebuie redată sub forma „**nr.507 din 7 iulie 2008**”.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ALBESCU  
PREȘEDINTE



București  
Nr.463/13.06.2012

*Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român*

- 1 promulgată prin D. nr. 499/2003 M. Of. nr. 529/23 iul. 2003  
 Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea,  
 organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român
- 2 modificări prin L. nr. 91/2004 M. Of. nr. 313/8 apr. 2004 *modifică art. 16, art.21 alin. (2) și (4);  
 introduce alin. (2) la art. 24*  
 Lege pentru modificarea Legii nr. 356/2003 privind înființarea,  
 organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român
- 3 modificări prin L. nr. 284/2010 M. Of. nr. 877/28 dec. 2010 *abrogă art. 24 alin. (2)*  
 Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din  
 fonduri publice
- Notă: v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012 (anexa nr. II cap. I lit. B art. 7);
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 72/2011 M. Of. nr. 648/12 sep. 2011 *modifică art. 5, art. 10 alin. (1), art. 12  
 alin. (1) și (7)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 356/2003  
 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului  
 Cultural Român

**L. nr. 35/1994**

M. Of. nr. 150/14 iun. 1994

*Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 507/7 iul. 2008

Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical,  
folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment